



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-16-98

София, 02.03. 2020 г.

ДО  
Г-ЖА ДЕНИЦА НИКОЛОВА  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И  
РЪКОВОДИТЕЛ НА  
УО НА ОПРР 2014-2020  
МИНИСТЕРСТВО НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
На Ваш № Изх. 9900669/25.02.2020 г.  
Към наш № 04-16-98 от 25.02.2020 г.

**ОТНОСНО:** Съгласуване на изменение в Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България"

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,**

Във връзка с изпратените ни за съгласуване по чл. 26, ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, проекти на документи за изменение по горесцитираната процедура, Ви информираме за следното:

Видно от промените в Насоките за кандидатстване по процедурата се предвижда предоставяне на финансиране на висши училища за инфраструктура, която се предполага, че ще бъде използвана и по икономически начин.

В т. 31 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (Известието)<sup>1</sup>, Европейската комисия е изброила основните дейности на висшите училища, които според нея са неикономически.

В тази връзка считаме, че за да може да бъде доказано използването на финансираната по процедурата инфраструктура за неикономически дейности, то тя би следвало да се използва в образователния процес на висшите училища, т.е. да бъде част от обучението на студентите.

<sup>1</sup> 2016/C 262/01

Съгласно разпоредбата на т.207 от Известието, в случаите на смесено използване на инфраструктура за икономически и неикономически дейности, когато инфраструктурата се използва почти изключително за неикономическа дейност, Комисията счита, че нейното финансиране може да попадне изцяло извън правилата за държавни помощи, при условие че икономическото използване остава само спомагателно. В този смисъл за дейност, която е пряко свързана и необходима за експлоатацията на инфраструктурата или неразривно свързана с нейната основна неикономическа употреба. Според ЕК, би могло да се приеме, че това е така, когато икономическите дейности използват същите производствени фактори като неикономическите дейности, например материали, оборудване, труд или дълготрайни активи.

Следва да имате предвид също така, че ако не е възможно да се докаже, че икономическите дейности са спомагателни, те могат да попаднат в обхвата на правилата за държавна помощ<sup>2</sup>.

В допълнение, обхватът на спомагателните икономически дейности трябва да остава ограничен спрямо капацитета на инфраструктурата. Обръщаме внимание, че използването на инфраструктурата за стопански цели може да се счита за спомагателно, когато заделеният всяка година капацитет за тази дейност не надхвърля 20 процента от общия годишен капацитет на инфраструктурата.

Министерството на финансите няма функционална компетентност да потвърди дали контролният механизъм, предвиден в процедурата, е достатъчен, за да гарантира изискването да не се надвишава прага от 20% за икономически дейности, реализирани в инфраструктурата.

Последователно в своите становища, Европейската комисия поддържа мнението, че компетентността да избере **и защитава** подобен механизъм е на държавите членки и по-специално **на администраторите на помощ**.

Въпреки това бихме желали да обърнем внимание, че по отношение на подобно условие, предвидено в Рамката за научни изследвания, развитие и иновации, са налице индикации от страна на експерти на ЕК в посока определяне на прага въз основа на отношението на разходите (приходите) за (от) икономическите дейности, спрямо тези за неикономическите, а не въз основа на часовете, през които е използвана съответната инфраструктура. В тази посока е и отговорът на ЕК на зададен от българската страна въпрос, който прилагаме за информация.

**Приложение:** съгласно текста.

МИНИСТЪР:

  
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

---

<sup>2</sup> Виж решение на Общия съд от 12 септември 2013 г. по дело Германия/Комисия, T-347/09, ECLI:EU:T:2013:418 относно продажбата на дървен материал и туристически дейности на организациите за опазване на природата.

Dear Sir,

Please find hereafter the reply to the questions the Bulgarian authorities raised with respect the application of the point 20 of the R&D&I Framework of 2014.

Best regards,

Calin DANILESCU

#### Question 1

In order a proper monitoring by the respective granting authority to be carried out a further guidance by the EC is needed on the correct understanding of the term “overall annual capacity” as referred to in point 20 of the Framework for State aid for research and development and innovation.

More specifically we would like to ask for the EC guidance on the following questions:

- 1) What of the bellow listed meanings of “overall annual capacity” is the correct understanding of the term in the cases when it is measured by time of use:
  - a) The overall time of the year during which it was possible the research infrastructure to be used, irrespective of the time it had actually been used;
  - b) The overall time of the year in which the research infrastructure has actually been used.

For example if in the current year the calendar days are 365 and after deducting the weekends, official holidays and days for repair of the infrastructure, the working days during the year are 251 which results in 2008 possible working hours (40-hour working week), but the infrastructure has been actually used 1004 hours. In this case what would be the basis for calculation of the 20% limit for economic activities 20% of 2008 hours or 20% of 1004 hours.

We would like to kindly ask the EC if none of the above understandings is correct to give guidance on the correct understanding of “overall annual capacity”.

#### Answer

**In order to provide for the necessary flexibility to accommodate the specificities of individual cases, the Framework does not provide for any mandatory methodology to measure the overall annual capacity of the relevant entity and the share of its economic activities. In practice, and depending on the circumstances, the ratio of economic and non-economic activities may for instance be established on the basis of the actual annual consumption of the relevant inputs, such as material, equipment, labour and fixed capital, and by calculating the yearly allocation of such inputs to each of the two types of activities.**

#### Question 2

In case that the correct understanding is that specified under point 1), “a)” and the basis of the ratio is 2008 hours, should we respect any other ratio between economic and non-economic activities. Please consider the example below:

Annual limit for economic activities 2008 hours \* 20% = 401 hours 36 minutes.

Is it correct the understanding that it could be reported 300 hours for non-economic activities and 300 hours for economic activities which represents ratio 50%:50% but still under the annual limit for economic activities?

Answer

**The only condition set by the point 20 of the R&D&I Framework is that the economic activity should represent less than 20% of the overall annual activity.**



European Commission

DG Competition / Unit H2 – State Aids for R&D, Innovation and Risk Capital

Office: MAD0 23/055

Tel. +32 229 74477

E-mail: [calin.danilescu@ec.europa.eu](mailto:calin.danilescu@ec.europa.eu)